



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลพระขาว
อำเภอbaughbał จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

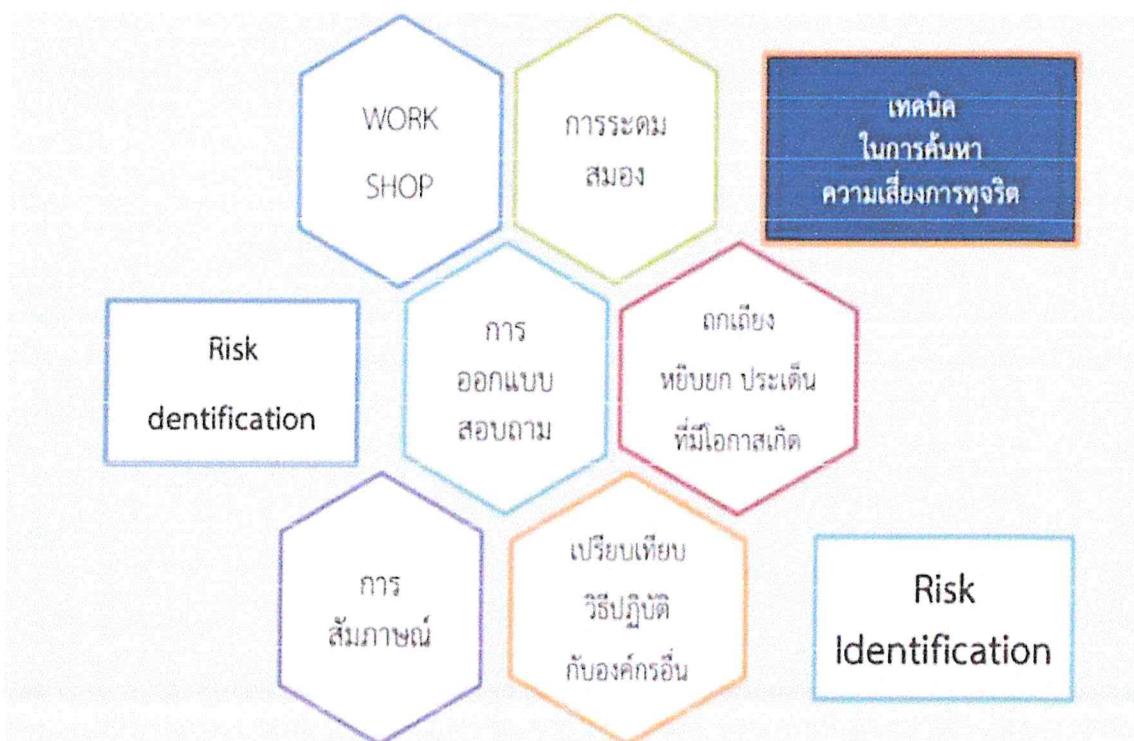
จัดทำโดย : สำนักปลัด
องค์กรบริหารส่วนตำบลพระขาว
มกราคม ๒๕๖๗

๑. การระบุความเสี่ยง (RISK IDENTIFICATION)

องค์การบริหารส่วนตำบลพระขาว ได้ทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่ ก่อให้เกิดการทุจริตของหน่วยงานและได้ศึกษาปัญหาและแนวโน้ม โอกาส ใน การเกิดการทุจริต เพื่อระบุและประเมิน ความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเกิดขึ้นจากการทุจริต หรือข้อผิดพลาดทั้งใน ระดับงบการเงิน บัญชี พัสดุ โดยการทำความเข้าใจกิจกรรมและสภาพแวดล้อมของ หน่วยงาน รวมถึงการควบคุมภายใน ของการเงิน บัญชี และพัสดุ ซึ่งให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับใน การปฏิบัติงาน เพื่อการบรรลุเป้าหมายและเกิดผล สัมฤทธิ์ และเต็งเห็นว่าความเสี่ยงในการทุจริตหรือข้อผิดพลาดของหน่วยงานในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

- KNOWN FACTOR ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเกิดขึ้นมาก่อน คาดหมายได้ว่ามี โอกาสสูงที่จะเกิดขึ้น
- UNKNOW FACTOR ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการประเมินการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

ภาควิจัย

ชื่อกระบวนงาน/งาน การขออนุมัติ การขออนุญาต

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง องค์กรบริหารส่วนตำบลพระขาว อำเภอ榜งบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๔๐

ผู้รับผิดชอบ นางสาวสมลักษณ์ วงศ์สนอง

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงประเด็นความเสี่ยง

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง /โอกาสที่จะเกิด	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		KNOWN FACTOR	UNKNOWN FACTOR
๑.	การดำเนินการอนุมัติ การอนุญาต ไม่ดำเนินตามขั้นตอน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างบางราย		/

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

ภาควิจัย

ชื่อกระบวนงาน/งาน งานควบคุมงานก่อสร้าง

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง องค์กรบริหารส่วนตำบลพระขาว อำเภอ榜งบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๔๐

ผู้รับผิดชอบ นางสาวสมลักษณ์ วงศ์สนอง

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงประเด็นความเสี่ยง

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง /โอกาสที่จะเกิด	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		KNOWN FACTOR	UNKNOWN FACTOR
๑.	การควบคุมงานก่อสร้าง เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ การควบคุมงาน การตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการ พิจารณาอนุญาต		/

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังสีของ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังสีของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

ภาครัฐ

ชื่อกระบวนงาน/งาน การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง องค์การบริหารส่วนตำบลพะชา อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๕๐

ผู้รับผิดชอบ นางสาวสมลักษณ์ วงศ์สนอง

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงประเด็นความเสี่ยง

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง / โอกาสที่จะเกิด	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		KNOWN FACTOR	UNKNOWN FACTOR
๑.	การจัดซื้อจัดจ้าง การรับผลประโยชน์ เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนดคุณสมบัติ เอกพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย		/

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สื่อของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สื่อของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

ภาครช.
๑๙

ชื่อกระบวนงาน/งาน งานบริหารงานบุคคล

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง องค์การบริหารส่วนตำบลพระขาว อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๒๔๐

ผู้รับผิดชอบ นางสาวสมลักษณ์ วงศ์สนอง

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงประเด็นความเสี่ยง

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง /โอกาสที่จะเกิด	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		KNOWN FACTOR	UNKNOWN FACTOR
๑.	การบรรจุแต่งตั้ง การช่วยเหลือพวงพ้อง ในการเข้าทำงาน		/

คำอธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบ พฤติกรรมการทุจริตที่มีความเสี่ยงการทุจริต เท่านั้น และควรอธิบายพฤติกรรมความเสี่ยงให้ละเอียด ชัดเจน มากที่สุด

- ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำบ่อยแล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Know Factor
- หากไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Unknown Factor
- หน่วยงานสามารถปรับแบบได้โดยไม่ระบุว่าเป็นประเภท Know Factor หรือ Unknown Factor ก็ได้

๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง (Analyze the risk)

วิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริต ของแต่ละการทุจริต/โอกาสที่จะเกิด ตามสี เขียว เหลือง ส้ม และ โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสี ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

เขียว	ความเสี่ยงระดับต่ำ ไม่ต้องทำอะไร นอกจากปฏิบัติตามกฎการควบคุมที่มีอยู่
เหลือง	ความเสี่ยงระดับปานกลาง หากเกิดขึ้นสามารถแก้ไขได้ และยังใช้กฎหมายควบคุมที่มีอยู่ได้
ส้ม	ความเสี่ยงระดับสูง มีผลกระทบภายในหน่วยงาน เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานหลายคนหรือมีขั้นตอนมาก ยากแก่การควบคุม ไม่สามารถติดตามอย่างใกล้ชิดหรือตลอดเวลา
แดง	ความเสี่ยงระดับสูงมาก มีผลกระทบต่อบุคคลภายนอก เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน หลายคน หรือมีขั้นตอนมาก ยากแก่การควบคุม ไม่สามารถติดตามอย่างใกล้ชิดหรือตลอดเวลา

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง / โอกาสที่จะเกิด	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑.	การดำเนินการอนุมัติ อนุญาต ไม่ดำเนินตามขั้นตอน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างบางราย		/		
๒.	การควบคุมงานก่อสร้าง เจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ การควบคุมงาน การตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการพิจารณาอนุญาต	/			
๓.	การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การรับผลประโยชน์ เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะให้กับ ผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย	/			
๔.	การบรรจุแต่งตั้ง การช่วยเหลือพากพ้อง ในการ ทำงาน	/			

ตารางที่ ๒ นำ้อcas/ความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๑ นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริต
ตามไฟจราจร

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ระดับความเสี่ยงสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

๓. เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

ตารางเทียบ ระดับโอกาสที่ความเสี่ยงนั้นจะเกิดขึ้น (LIKELIHOOD)

โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	ความถี่โดยเฉลี่ย
สูงมาก	๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (เกิน ๔ ครั้ง) ขึ้นไป หรือเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา
สูง	๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (๑ – ๓ ครั้ง เป็นรายไตรมาส/ช่วงสิ้นปีงบประมาณ)
ปานกลาง	๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ไม่เกิน ๒ ครั้ง)
น้อย	๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น (ไม่เกิน ๑ ครั้ง)
น้อยมาก	๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางเทียบ ระดับผลกระทบต่องค์กร กรณีที่ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น (IMPACT)

โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
สูงมาก	๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
สูง	๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
ปานกลาง	๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
น้อย	๒	ปรากฏช่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
น้อยมาก	๑	แทบจะไม่มี

ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ
(หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix))

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของ การเฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
๑.	การอนุมัติ การอนุญาต ไม่ดำเนินตามขั้นตอน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างบางราย	๑	๒	๒
๒.	เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ การควบคุม งาน การตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการ พิจารณา	๑	๒	๒
๓	การรับผลประโยชน์ เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วน ได้ส่วนเสีย	๑	๒	๒
๔.	การช่วยเหลือพวกพ้อง ในการเข้าทำงาน	๑	๒	๒

ตารางที่ ๓ นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยงใน ช่องสีส้มและสีแดง จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงรวม (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คูณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

๔ การวัดระดับความเสี่ยง (Level of Risk)

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็น สีส้ม และ สีแดง จากตาราง มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากการพิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ๒ ประการ คือ

$$\text{จัดระดับความเสี่ยง (R) = ระดับโอกาสที่ความเสี่ยงนั้นจะเกิดขึ้น (I) \times ระดับผลกระทบ (L)}$$

ระดับความเสี่ยง	สี	ความหมาย
๑ - ๓	เขียว	ต่ำ
๔ - ๖	เหลือง	ปานกลาง
๗ - ๑๒	ส้ม	สูง
๑๓ ขึ้นไป	แดง	สูงมาก

เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต

RISK SCORE					
โอกาสเกิด (L) Likelihood	ผลกระทบ (I) Impact				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ถึงแม้โอกาสของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) นั้น จะน้อย แต่เมื่อเกิดแล้วมีผลกระทบสูง มีความเสียหายมาก (Impact) ระดับความรุนแรงจึงสูง - สูงมากตามไปด้วย

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ขององค์กรบริหารล่วงढับประขาว

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
การอนุมัติ การอนุญาต ไม่ดำเนินตาม ขั้นตอน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง บางราย	ดี	ต่ำ		
เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ การ ควบคุมงาน การตรวจสอบเอกสาร หลักฐานพิจารณาอนุญาต	ดี	ต่ำ		
การรับผลประโยชน์ เพื่ออื้อให้เกิด การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะให้กับ ผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย	ดี	ต่ำ		
การช่วยเหลือพากพ้อง ในการเข้า ทำงาน	ดี	ต่ำ		

๕. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Key Controls in place & Further Actions to be Taken)

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม/การกิจ....	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น จากการดำเนินโครงการ (ขั้นตอน/กิจกรรม)	ระดับโอกาสที่ ความเสี่ยงจะ เกิดขึ้น (L)	ระดับผลกระทบ เมื่อความเสี่ยง เกิดขึ้น (I)	ระดับความเสี่ยง RISK SCORE (L x I) (เลือกที่คุณได้ลงมาด้วย)
๑.	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	การดำเนินการอนุมัติ การอนุญาต ไม่ดำเนินตามขั้นตอน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างบางราย	๑	๒	๒
๒.	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	การควบคุมงานก่อสร้าง เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ การควบคุมงาน การตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการ พิจารณาอนุญาต	๑	๒	๒
๓.	การจัดซื้อจัดจ้าง	การรับผลประโยชน์ เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑	๒	๒
๔.	การบริหารงานบุคคล	การบรรจุแต่งตั้ง การช่วยเหลือพวากพ้อง ในการเข้าทำงาน	๑	๒	๒

๖. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น จากการดำเนินโครงการ (ขั้นตอน/กิจกรรม)	มาตรฐานควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	การดำเนินการเพื่อการจัดตามมาตรการ ป้องกันเพื่อไม่เกิดการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ/ ระยะเวลาแล้วเสร็จ
๑.	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง การอนุมัติ การอนุญาต ไม่ดำเนินตาม ขั้นตอนอื่อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างบางราย	๑. จัดทำคู่มือ หลักเกณฑ์ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้ ประชาชนและเจ้าหน้าที่ทราบและถือ ปฏิบัติ ๒. กำหนดให้ผู้บริหาร พนักงานทุกระดับ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และไม่แสวงหาประโยชน์เพื่อ ตนเองและบุคคลที่เกี่ยวข้อง	๑. กำหนดบทลงโทษอย่างเคร่งครัด ๒. แจ้งหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๖๖ – ก.ย.๖๗
๒.	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตาม ภารกิจ เรื่อง การควบคุมงานก่อสร้าง เจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ การควบคุมงาน การตรวจสอบ เอกสาร หลักฐานการพิจารณาอนุญาต	๑. ให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานตาม นโยบายต่อต้านการทุจริต มีมาตรการ ตรวจสอบการใช้ดุลพินิจให้เป็นไปตาม กฎหมาย ตามระเบียบ ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการการพิจารณา เอกสารหลักฐานต่าง ๆ	๑. กำหนดบทลงโทษอย่างเคร่งครัด ๒. แจ้งหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๖๖ – ก.ย.๖๗

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น จากการดำเนินโครงการ (ขั้นตอน/กิจกรรม)	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	การดำเนินการเพื่อการจัดตามมาตรการ ป้องกันเพื่อไม่เกิดการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ/ ระยะเวลาแล้วเสร็จ
๓.	การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง การรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการ กำหนดคุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มี ส่วนได้ส่วนเสีย	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่าง ขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณ ลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้าง ๒. มีขั้นตอนการเสนอขอความเห็นชอบ การอนุมัติตามลำดับขั้นตอน ๓. ดำเนินจัดซื้อจัดจ้างตามขั้นตอนใน ระบบ e-GP และ ระบบ e-LASS	๑. กำหนดบลลงโท酵อย่างเคร่งครัด ๒. แจ้งหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๖๖ – ก.ย.๖๗
๔.	การบริหารงานบุคคล เรื่อง การบรรจุแต่งตั้ง การช่วยเหลือพวกรพ้อง ในการเข้าทำงาน	๑. ทำประการกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการบรรจุแต่งตั้ง ๒. มีขั้นตอนการประชุมกรรมการ กลั่นกรองและคณะกรรมการพิจารณา	๑. กำหนดบลลงโท酵อย่างเคร่งครัด ๒. แจ้งหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๖๖ – ก.ย.๖๗